

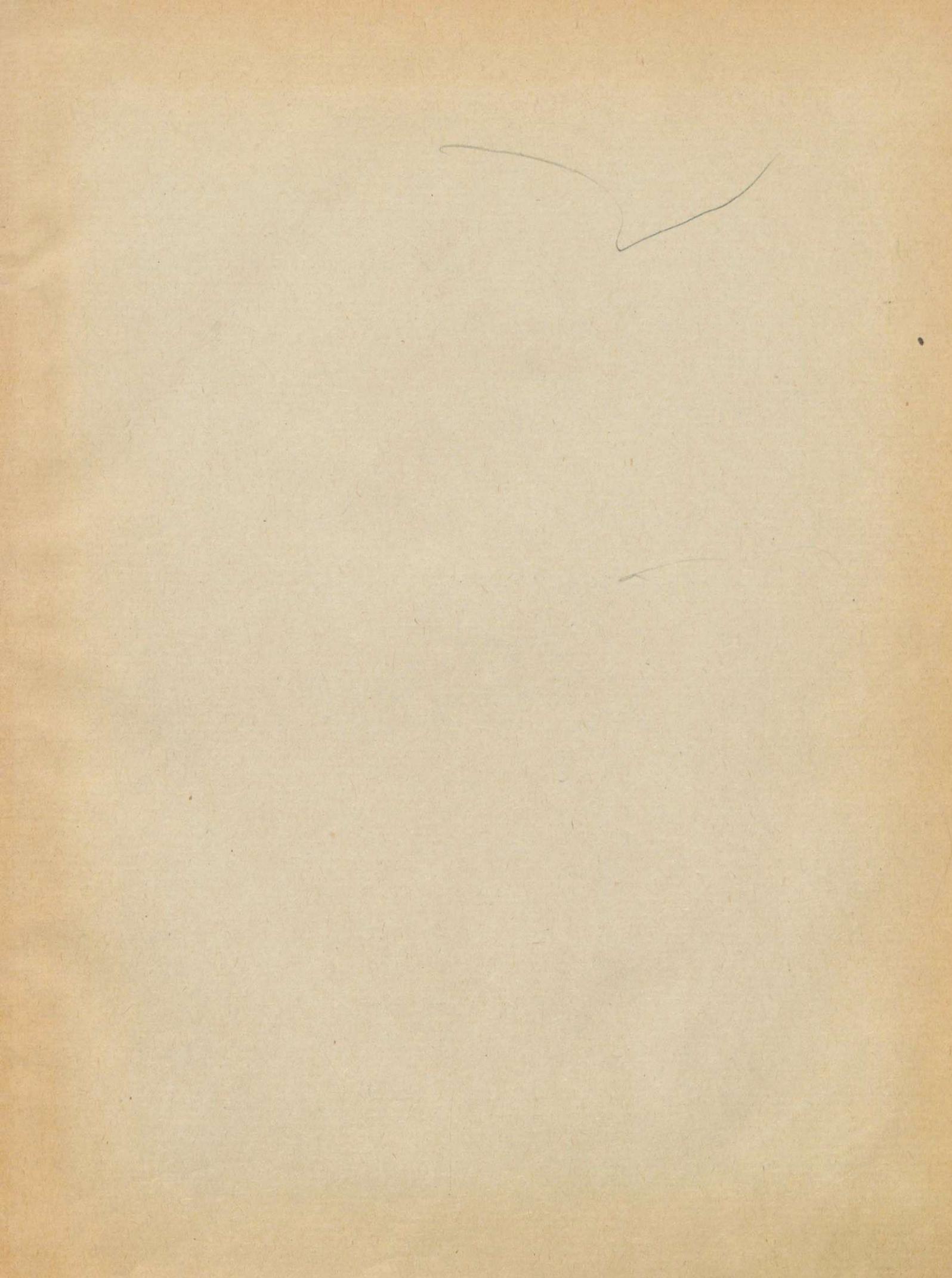
XXIV  $\frac{42}{14}$

T. 1

1911

-  
XXIV  $\frac{42}{14}$   
-

XXIV  $\frac{42}{14}$



8  
...  
...  
... 9 of ...

2/1/18

315  
133

XXIV 42  
14

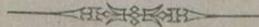


**ЗАПИСКИ**  
**РАЗРЯДА ВОЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ И АРХЕОГРАФИИ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.**

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО ЧЛЕНА

**Н. И. Веселовскаго.**

**Томъ I.**



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.  
**1911.**

372

as  
15577

315  
~~133~~  
XXIV  
42  
14



# ЗАПИСКИ

РАЗРЯДА ВОЕННОЙ АРХЕОЛОГИИ И АРХЕОГРАФИИ

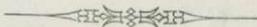
ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО ЧЛЕНА,

**Н. И. Веселовскаго.**

Томъ I.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.

1911.

2 91  
6 9

Печатано по распоряженію Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно-Историческаго  
Общества.



52713-45r



2011123893

1/1  
8/1

КНИГА ИМЕЕТ:

Печати. Листов	Выпуск	В перепл. един. соедин №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ индуса и порядков	194 17
-------------------	--------	--------------------------------------	--------	------	----------	----------------	----------------------------	--------

12

608

Зак. 7. Тир. 100 тс.



Изъ экономіи взята очень плохая бумага, такъ что печать просвѣчиваетъ на обратной сторонѣ. Книга снабжена 49-ю рисунками, среди которыхъ много лишнихъ, какъ-то: Прикованный Прометей, Освобожденный Прометей, Полифемъ требуетъ вина, Амазонка, Русскіе богатыри (Васнецова), Битва Кимвровъ съ Амазонками, Убѣгающій отъ врага скифъ, Сцена перевязи раны, съ Кульобской вазы, Военный совѣтъ, съ Кульобской вазы, Запорожцы, сочиняющіе отвѣтъ турецкому султану Магомету IV (Рѣпина). Ну, не есть ли это провинціальная наивность?

Н. В.

---

**В. С. Шамрай.** «Хронологія важнѣйшимъ событіямъ и законоположеніямъ, имѣющимъ отношеніе къ исторіи Кубанской области и Кубанскаго казачьяго войска». (Кубанскій Сборникъ. Екатеринодаръ, 1911).

Авторъ начинаетъ «Хронологию» не съ Адама, а со всемірнаго потопа. У него такъ и сказано: «За 2500 лѣтъ до Рождества Христова—Всемирный потопъ». Далѣе излагаются событія не только въ Кубанской области, но почему-то и внѣ ея, къ тому же излагаются не всегда вѣрно. Такъ, подъ 835 г. упомянуто «построеніе греками на Танаисѣ (Кубани), по просьбѣ Хозарскаго кагана, крѣпости Саркела противъ печенѣговъ и руссовъ»,—здѣсь ни годъ, ни мѣсто невѣрны; рѣка Танаисъ есть Донъ, а не Кубань. Немного ранѣе г. Шамрай рѣку Итиль (Волгу) отождествилъ съ Кубанью. Въ 1221 г. Чингисханъ «движется за бѣгущими половцами въ Крымъ и беретъ ихъ столицу Судакъ», между тѣмъ самъ Чингисъ-ханъ туда не ходилъ. Особенно неприятное впечатлѣніе производятъ ошибки въ хронологіи въ дѣлахъ казаковъ. Подъ 1641 г. читаемъ: «Кзаки 7 дней сряду отражаютъ отъ Азова 100 тысячъ турокъ, татаръ и черкесовъ и принуждаютъ ихъ снять осаду», а извѣстно, что осада, сопровождавшаяся постоянными стычками, длилась съ 7 іюня по 1 октября. Если довѣрится г. Шамраю, то окажется, что битва подъ Полтавою происходила не 27-го іюня, а 28-го. Неизвѣстно для чего г. Шамрай отмѣчаетъ время избранія кошевыхъ атамановъ въ Запорожской сѣчи, когда это не имѣетъ никакого отношенія къ Кубанской области. Главная заслуга г. Шамрая состоитъ въ томъ, что онъ выбралъ изъ Полнаго Собранія Законовъ всѣ статьи, касающіяся Кубанской области; въ этомъ отношеніи справочная часть принесетъ пользу лицамъ, интересующимся прошлымъ области. Хронологія доведена пока до 1823 г. и обѣщано продолженіе.

Н. В.

**А. Ламоновъ.** «Къ матеріаламъ для исторіи 1-го Кавказскаго полка Кубанскаго казачьяго войска» <sup>1)</sup>. (Кубанскій Сборникъ, т. XV. Екатеринодаръ, 1910, стр. 367—383).

Подъ такимъ заглавіемъ А. Д. Ламоновъ напечаталъ два воспоминанія участниковъ русско-турецкой войны 1877—8 годовъ: урядника Сергѣя Севостьянова и казака Сергѣя Ткачева.

Первый изъ нихъ случайно попалъ въ Баязетскую крѣпость въ качествѣ сопровождавшаго туда полкъ милиціи и, не успѣвъ вернуться къ своему дѣлу, остался въ крѣпости и выдержалъ всю осаду ея. Черезъ 30 лѣтъ Севостьяновъ далъ безхитрое и за душу хватающее повѣствованіе о знаменитомъ баязетскомъ сидѣніи и о тѣхъ невѣроятныхъ страданіяхъ, какія испытывали осажденные отъ недостатка провизіи и воды. Когда раненые, истомленные жаждою, просили «водицы», имъ приходилось отвѣчать только слезами. Съ опасностію для жизни нѣкоторые смѣльчаки пробирались къ рѣкѣ за водою, которую, въ случаѣ удачи, дѣлили по столовой ложкѣ человѣку на сутки, и это при тяжелой жарѣ. Очень трогателенъ разсказъ о томъ, какъ Севостьяновъ, подъ градомъ турецкихъ пуль, ввелъ въ крѣпость, хотя и раненымъ, своего боевого товарища — коня, оставшагося внѣ крѣпости; какъ онъ навѣщалъ этого товарища, который въ теченіе 17 дней пребывалъ безъ корма и воды и какимъ-то чудомъ оставался живъ, и какъ, подъ конецъ, для спасенія гарнизона, конь былъ зарѣзанъ.

Воспоминаніе Ткачева относится къ безвѣстной пропажѣ урядника Севастьяна Орѣшкина, находившагося въ отрядѣ кн. Амилахвари, имѣвшаго задачею открыть непріятеля. На обратномъ пути Орѣшкинъ съ Ткачевымъ и еще двумя казаками были отправлены въ персидскую деревню купить фуража, тамъ они раздѣлились и, настигнутые турками, принуждены были спасаться отдѣльно; Ткачевъ со своимъ товарищемъ попалъ въ Баязетъ, а Орѣшкинъ съ другимъ казакомъ прибылъ въ свою полусотню, но былъ посланъ обратно на поиски своихъ товарищей, которые благополучно явились нѣсколько позже, и уже не вернулся; подозрѣвали, что былъ убитъ персіянами съ цѣлію грабежа.

**Н. В.**

---

<sup>1)</sup> Первый Кавказскій конный полкъ, прежде называвшійся просто Кавказскимъ, служилъ на Кавказѣ и въ Закавказьи, а въ настоящее время находится въ Закаспійской области. Передъ войной 1877—8 г.г. полкъ несъ кордонную службу на границѣ съ Турціей, посты были расположены близъ рѣки Арпачай.

**«Переселеніе казаковъ за Кубань. Русская колонизація на западномъ Кавказѣ. Матеріаль для исторіи Кубанской области».** Составилъ П. Н. Короленко. (Кубанскій Сборникъ, т. XVI, Екатеринодаръ, 1911, стр. 265—576).

Авторъ говоритъ, что онъ собиралъ матеріаль по названному вопросу въ теченіе 49-ти лѣтъ; самъ въ свое время велъ замѣтки о событіяхъ, совершавшихся на его глазахъ, имѣлъ въ своемъ распоряженіи записки и рассказы дѣйствующихъ лицъ и долгое время изучалъ Кубанскій войсковой архивъ. Все это заставляетъ отнести къ труду г. Короленко съ особеннымъ вниманіемъ. И дѣйствительно, дѣло заселенія Закубанья изложено имъ съ такою полнотою, что едва ли можно и желать чего-либо большаго. Главнымъ образомъ этотъ изслѣдователь имѣлъ въ виду событія 1861 г., «когда рѣшался важный вопросъ—быть Кубанцамъ или не быть на родной землѣ», но предпослалъ этимъ событіямъ обстоятельный обзоръ тѣхъ мѣропріятій, которыя вырабатывало правительство раньше, съ присоединенія Закубанскаго края къ Россіи по адрианопольскому трактату 1829 года.

Эта вступительная часть изложена исключительно на основаніи официальныхъ документовъ и касается преимущественно малороссійскихъ казаковъ, которые назывались казаками только по старой памяти, а на самомъ дѣлѣ не имѣли никакого понятія объ оружіи; понятно, что положеніе ихъ среди враждебнаго и воинственнаго туземнаго населенія было бѣдственное и они нуждались въ защитѣ со стороны. Такъ какъ въ цѣляхъ усиленія колонизаціи не требовалось непремѣннаго представленія паспорта или какого-либо иного удостовѣренія личности, то за Кубань нерѣдко шли люди съ опороченнымъ прошлымъ, даже бѣглецы каторжники.

Такой элементъ не могъ, конечно, способствовать процвѣтанію колоній и во время войны Россіи съ Турціей, переселенцевъ пришлось вывести изъ за-Кубанья. Словъ ихъ самихъ о житьѣ и тревогахъ мы не слышимъ; но изъ официальныхъ данныхъ можемъ видѣть, какія бѣдствія испытывали первые поселяне. Это относится къ Анапскому району.

Въ то же время шло заселеніе по рѣкѣ Лабѣ, куда въ 1840 г. были двинуты кавказскіе линейные казаки подъ командою ген.-лейт. Засса; тогда возведены укрѣпленія Зассовское, Михайловское и Темиргоевское, а въ слѣдующемъ году построены станицы Вознесенская, Лабинская, Чамлыкская и Урупская.

Но этихъ переселеній оказалось недостаточно и въ 1861 г. было рѣшено осуществить мысль графа Евдокимова о насильственномъ переселеніи въ Закубанскій край черноморскихъ казаковъ цѣлыми станицами—съ одной стороны, и таковое же переселеніе туда Хоперцовъ—съ другой.

Изложеніе этихъ обстоятельствъ носить у г. Короленки иной видъ: здѣсь выступаютъ на сцену живые люди, которые борются за свою насыщенную землю и не исполняютъ распоряженій своего начальства, требуя показать имъ Высочайшее повелѣніе, которому они выражали готовность повиноваться. Это сопротивленіе приняло въ глазахъ начальства характеръ бунта и въ такомъ видѣ гр. Евдокимовъ представилъ дѣло Императору Александру II, находившемуся тогда въ Ливадіи. Государь пожелалъ лично убѣдиться въ существованіи бунта и 11 сентября 1861 г. прибылъ черезъ Керчь въ Кубанскую область, и тутъ всѣ недоразумѣнія разъяснились. Планъ переселенія былъ измѣненъ: вызывались прежде всего желающіе, затѣмъ избирались по жребію и по назначенію обществъ; всѣмъ предоставлены были значительныя льготы.

У Хоперцовъ настроеніе было болѣе опаснымъ, они также настаивали на предъявленіи имъ царскаго указа, безъ этого условія они отказывались отъ переселенія и въ то же время рѣшили защищать свое полковое знамя съ оружіемъ въ рукахъ, такъ какъ были убѣждены, что если у нихъ отнимутъ знамя, тогда всему полку придется слѣдовать за нимъ на новую линію. Въ станицу Александровскую, гдѣ собрались хоперцы, былъ двинутъ баталіонъ Крымскаго пѣхотнаго полка подъ командой полковника Русакова, а потомъ прибыли туда еще два дивизіона Нижегородскаго драгунскаго полка. При малѣйшей неосторожности съ той или другой стороны могли произойти очень печальныя послѣдствія, но къ счастью все обошлось благополучно. Когда Государь уѣзжалъ изъ предѣловъ Кубанской области, онъ сказалъ начальнику штаба Кавказской арміи ген. Карцеву: «Прошу впредь откровенно и прямо о всемъ доносить, чтобы не повторялись такія донесенія, которыя я получилъ о происшествіяхъ въ Хоперскомъ полку; прошу ничего не скрывать объ этомъ» (стр. 385—386). Послѣ всего происшедшаго было рѣшено производить заселеніе предгорій Западнаго Кавказа на прежнихъ основаніяхъ, противъ которыхъ кубанцы никогда не возражали.

По упраздненіи Азовскаго казачьяго войска оно было въ полномъ составѣ переселено за Кубань, только азовцамъ, зачисленнымъ въ казаки изъ гражданскаго сословія, предоставлено право переселяться по собственному желанію.

Любопытныя подробности сообщаются о бытѣ этихъ переселенцевъ въ главѣ: «Бѣдствія закубанскихъ переселенцевъ» (стр. 394—400) и въ дополненіи: «Нагорные поселенцы на Западномъ Кавказѣ» (стр. 401—410).

Далѣе г. Короленко помѣстилъ записку полковника Шарапа, «главнаго дѣйствующаго лица при возстаніи» (стр. 411—471), подлинныя документы,

касающіеся событій 1861 года (стр. 478—569) и Вѣдомость о русской колонизаціи Закубанскаго края на Западномъ Кавказѣ (стр. 570—575).

Автора можно упрекнуть за длинноты (напримѣръ, едвали слѣдовало подробно останавливаться на проектахъ, не получившихъ дальнѣйшаго движенія) и за нѣкоторыя повторенія.

Н. В.

---

**И. И. Кіяшко. «Станичные и хуторскіе архивы Кубанскаго казачьяго войска и пріемъ ихъ въ Кубанскій войсковой архивъ въ 1908—9 гг.»** (Кубанскій Сборникъ, т. XVI, Екатеринодаръ, 1911. Стр. 585—600).

Войсковой архивариусъ Кубанскаго казачьяго войска, есаулъ И. И. Кіяшко, по вступленіи въ эту должность въ 1902 году, обратилъ вниманіе на отсутствіе въ Войсковомъ архивѣ дѣлъ изъ станицъ и хуторовъ области, архивы которыхъ могли хранить важные документы военно-историческаго и бытоваго характера, и предложилъ на усмотрѣніе областнаго начальства проектъ передачи такихъ дѣлъ, если они не имѣютъ надобности для справокъ и руководства, въ Войсковой архивъ. Такъ какъ станичные архивы содержатся очень небрежно, не обеспечены въ пожарномъ отношеніи — нѣкоторыя архивы сгорѣли почти полностью, — то мысль есаула Кіяшко встрѣтила полное сочувствіе со стороны начальника области и начальника штаба; было сдѣлано въ 1908 г. соотвѣтствующее распоряженіе, и дѣла изъ станицъ и хуторовъ тогда же стали поступать въ Войсковой архивъ. Насколько велико это архивное богатство, можно видѣть изъ слѣдующей справки: Кавказскій отдѣлъ доставилъ 66008 дѣлъ и книгъ, Ейскій—40308, Лабинскій—85141, Баталпашинскій—63492, Темрюкскій—93909, Майкопскій—93310 и Екатеринодарскій—72341, а всего 514508 дѣлъ и книгъ.

Н. В.

---

Представленный нами обзоръ литературы Кубанской области за послѣдніе годы наглядно свидѣтельствуетъ, что разработка мѣстнаго архивнаго матеріала стоитъ тамъ на подобающей высотѣ, и остается только пожелать, чтобы это, не безъ труда налаженное дѣло продолжало развиваться и чтобы въ помощь опытнымъ уже дѣятелямъ выступали новыя силы.

Н. В.



**Опечатка.**

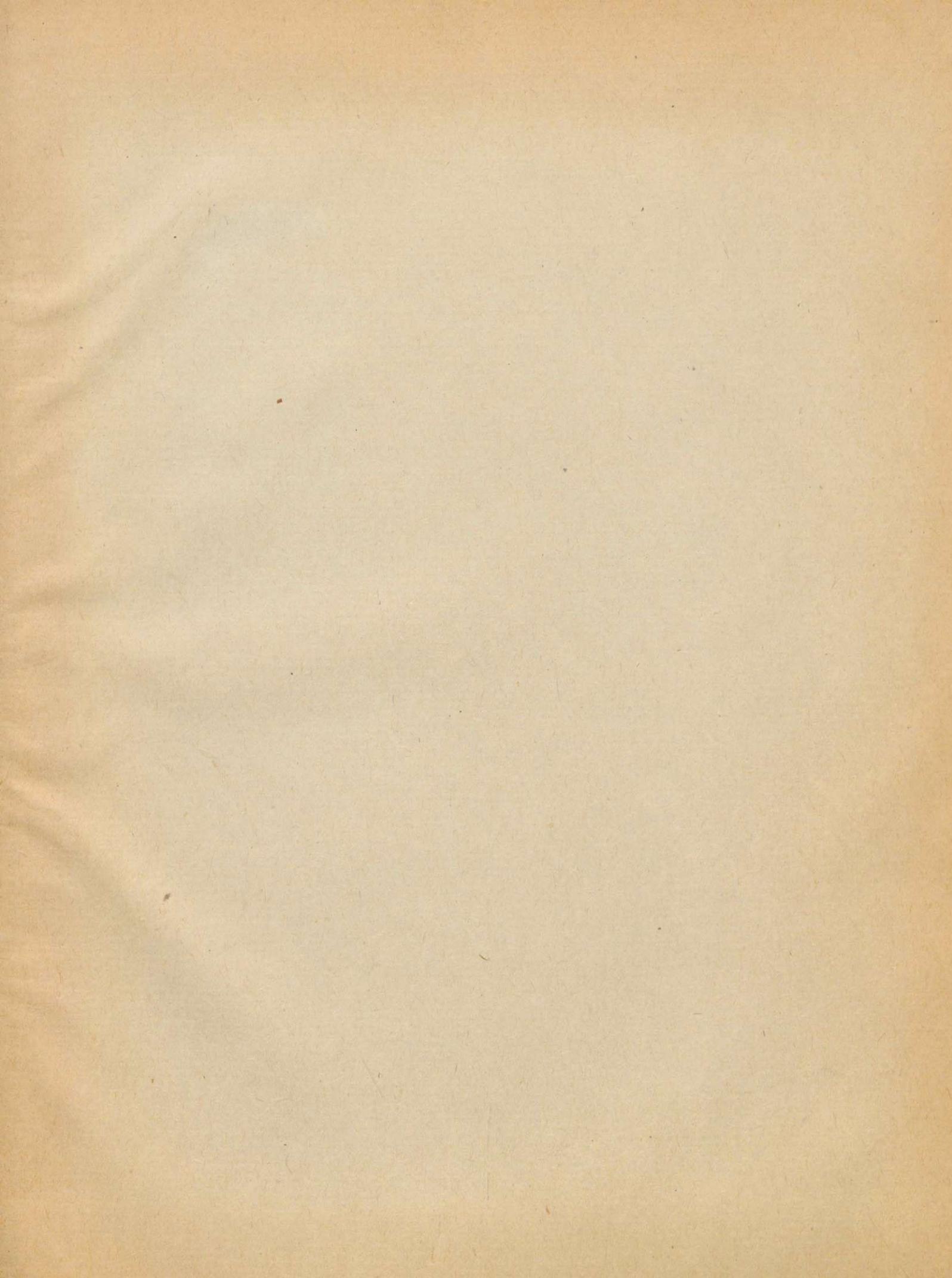
На стр. XIX напечатано: о Б. Кирияковъ, должно быть: о І. Кириаковъ.

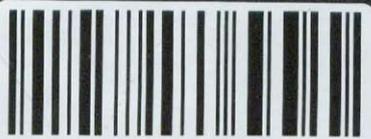


22 НОЯ 1943

38

19





2011123893