

АРИСТАРХОВ В.В.

директор Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва

Характеристика угроз национальной безопасности России в нормативных
актах по государственной культурной политике
(статья в сборнике «Прогнозируемые вызовы и угрозы национальной
безопасности Российской Федерации и направления их нейтрализации»,
Москва, 2021)

Аннотация. В статье рассмотрены угрозы российской культуре и традиционным ценностям, отражённые в документах стратегического планирования. Обоснована недостаточность указания только внешних угроз. Даны рекомендации по совершенствованию государственной политики в сфере защиты традиционных ценностей, культуры и исторической памяти.

Ключевые слова: культура, традиционные ценности, государственная культурная политика, Стратегия национальной безопасности.

Культура – это «совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей (этических, эстетических, интеллектуальных, гражданских и т. д.)», гласит определение, данное в Основах государственной культурной политики [7, раздел III].

Выбор именно такого определения не случаен. Представление о культуре как механизме передачи от поколения к поколению ценностей, традиций, всего накопленного предками опыта позволяет понять ту важнейшую роль, которую культура играет для воспроизводства общества. Культура рассматривается здесь не как сфера досуга и развлечения («песни и пляски»), но и не как самоцель, сама себя оправдывающая («искусство ради искусства»). С точки зрения государственной культурной политики, сохранение и развитие культуры в её ценностном понимании – есть важнейшее условие для решения ключевой задачи сбережения народа [21, 22], стоящей перед государством и обществом.

Значение культуры для народосбережения может быть рассмотрено в двух аспектах, качественном и количественном. Качественный аспект – это сохранение и воспроизводство российской идентичности. Количественный аспект – это влияние культуры на демографические процессы.

Понять основу идентичности российского общества позволяет так называемый ценностно-цивилизационный подход. Он основан на признании культурного многообразия мира, состоящего из отдельных сообществ, называемых цивилизациями – такими, как западная, исламская,

китайская, российская и т. д. Очевидные различия между цивилизациями объясняются различием между системами ценностей, которых придерживаются члены этих сообществ. А ценности, традиционные для той или иной цивилизации, как бы «закодированы» в их материальном и нематериальном культурно-историческом наследии.

Приобщаясь к истории и культуре своих предков, человек воспринимает выработанные ими ценности и тем самым формирует свою цивилизационную идентичность. Живущие в России представители разных народов, рас и конфессий – все мы россияне, так как нас объединяет общее ценностное ядро, включающее в себя такие нравственные ориентиры, как патриотизм, справедливость, служение Отечеству и т. д. У нас общие представления о добре и зле, о человеке и обществе, об окружающем мире, о должном и недопустимом. Именно культура в её ценностном понимании является той главной скрепой, которая делает Россию единым самобытным сообществом, государством, цивилизацией. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации прямо указывается: «Традиционные российские духовно-нравственные ценности объединяют нашу многонациональную и многоконфессиональную страну» [22, ст. 91].

Важно, что сказанное не означает нивелировки национальных различий. Наоборот, в числе задач государственной культурной политики особо выделяется «сохранение этнических культурных традиций и поддержка основанного на них народного творчества, сохранение этнокультурного разнообразия как одного из значимых источников профессиональной культуры и важной составляющей этнонациональной идентичности» [7, раздел VI]. Однако существует общее для всех народов России ценностное ядро, служащее основой их единства и позволяющее говорить о единой российской культуре и едином многонациональном российском народе [1].

В данном ценностном понимании культура оказывается важнее, чем оборона и экономика – ведь именно благодаря культуре мы становимся теми, кем мы есть, формируем и воспроизводим свою идентичность. Как выразился однажды В. В. Путин: «Потому что если нет культуры, то непонятно вообще, что такое суверенитет, и непонятно тогда, за что бороться» [5].

Говоря о значении культуры для народосбережения в количественном аспекте, мы должны указать на взаимосвязь между духовной сферой, с одной стороны, и демографией, с другой стороны. Духовное благополучие, осмысленность жизни, жизнь в соответствии с общепринятой системой ценностных ориентиров благоприятно влияют как на физическое здоровье каждого человека, так и на демографические показатели. И, наоборот, отсутствие нравственных ориентиров, навязывание чуждых ценностей влекут за собой рост заболеваемости и смертности, падение рождаемости, распространение алкоголизма, наркомании, самоубийств и прочих

«социальных болезней» [23, 24, 26, 28]. Именно это и случилось в России в 1990-е годы.

По выражению российского учёного А. Я. Флиера, чем меньше мы потратим на культуру и образование сегодня – тем больше придётся тратить на тюрьмы и больницы завтра [29].

В новой редакции Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года №400, культура рассматривается именно в ценностном её понимании. В отличие от предыдущей редакции документа, стратегическим национальным приоритетом провозглашается не культура сама по себе, а защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти [22, ст. 25 и 26]. Духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности, нормы морали и нравственности, выработанные на протяжении столетий отечественной истории, рассматривается в качестве основы российского общества [22, ст. 28 и 90].

Данные тезисы отражают неразрывную связь нравственных ориентиров, свойственных нашему обществу, с культурным и историческим наследием, через приобщение к которому эти духовные ценности передаются от поколения к поколению. Впервые в российской истории ценностный подход реализован в документе стратегического планирования самого высокого уровня.

Очевидно, что с точки зрения названного национального приоритета главной угрозой является размывание традиционных духовно-нравственных ценностей, пересмотр базовых норм морали и культуры [22, ст. 19, 85, 86]. Эта проблема рассматривается в Стратегии национальной безопасности как актуальная для всего человечества [22, ст. 84, 85].

Учитывая объединяющую роль, которую для многонациональной и многоконфессиональной России играют общие для россиян традиционные ценности – можно сказать, что утрата этого общего ценностного ядра означала бы разрушение внутреннего единства и распад страны. (Отметим в этой связи, что в Стратегии национальной безопасности отдельно указывается на необходимость предотвращения угрозы социальной и этнокультурной изолированности отдельных групп граждан [22, ст. 47 п. 17].)

С точки зрения государственной политики, первый шаг в противодействии такой угрозе – это её осмысление и отражение в соответствующих документах стратегического планирования. Которые, в свою очередь, как бы программируют работу государственного аппарата, указывая ему соответствующие цели и задачи. Таким образом, данная проблематика отражена в целом ряде нормативно-правовых актов, относящихся к государственной культурно-образовательной политике (основные из них см. в списке литературы).

Отметим, однако, что в большинстве документов главный источник угрозы традиционным ценностям – это внешнее воздействие. Так, в Стратегии национальной безопасности акцент делается на деятельность ряда недружественных для России государств, прежде всего США и их союзников, а также прочих «деструктивных сил» - транснациональных корпораций, иностранных некоммерческих, экстремистских и иных организаций. Документ указывает на осуществляемую ими антироссийскую деятельность, деструктивное информационно-психологическое воздействие и манипуляции в информационной сфере. Гражданам навязываются стереотипы и модели поведения, социальные и моральные установки, противоречащие традициям народов России. Это абсолютизация свободы личности, пропаганда вседозволенности, безнравственности и эгоизма, насаждение культа насилия, потребления и наслаждения, отрицание традиционных семейных ценностей, «вестернизация» культуры. Это фальсификация российской и мировой истории, пересмотр взглядов на роль России в историческом процессе. Наконец, это дискредитация и ограничение использования русского языка, ведущие к ослаблению государствообразующего русского народа [22, ст. 19, 20, 25 п. 4, 44, 53, 57 п. 11, 85, 87, 88, 89, 93 п. 4 и п. 13, 101 п. 21].

Военная доктрина Российской Федерации говорит о смещении военной опасности в информационное пространство, об информационном воздействии, имеющем своей целью подрыв исторических, духовных и патриотических традиций [8, п. 11, 12, 13]. Концепция внешней политики Российской Федерации предупреждает о негативном влиянии «мягкой силы» наших геополитических соперников, о навязывании ими своих идеологических ценностей [11, п. 8, 9, 14]. В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации отмечается наращивание информационно-психологического воздействия в целях размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей, исторических основ и патриотических традиций – а источником такого воздействия объявляются «специальные службы отдельных государств» [14, п. 12, 21, 23]. Аналогичные положения содержатся в Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации [20, п. 8 и 26]. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации также относит угрозу утраты национальной и культурной идентичности российских граждан к числу внешних угроз национальной безопасности [13, п. 15, пп. «е»].

Всё это, безусловно, верно. В ситуации военно-стратегического паритета нашими геополитическими соперниками, прежде всего США и другими странами НАТО, прилагаются значительные усилия, чтобы «переформатировать» массовое сознание россиян, насадить свои ценности и в конечном счёте добиться контроля над природными, экономическими и людскими ресурсами страны.

Однако сводить все проблемы к поискам иностранных держав было бы в корне неправильно.

Во-первых, объективной реальностью являются происходящие в мире процессы глобализации – в том числе такие, как резкий рост трансграничного информационного обмена, рост туризма и миграции, увеличение связности мира как целого [27]. Даже если предположить, что никакие государства не оказывали бы на Россию «информационного воздействия» - процессы взаимного влияния цивилизаций развиваются с растущей интенсивностью. (О глобализации как источнике угрозы размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей упоминается в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [3, п. 14].)

Таким образом, в эпоху глобализации ценности разных культур, зачастую противоречащие друг другу, порождают конфликты в общественном и индивидуальном сознании. Возникает угроза подмены традиционных ценностей и утраты российской цивилизационной идентичности.

Противодействие этим объективным угрозам состоит в осознании обществом сути проблемы и приложении должных усилий по сохранению своей самости, самобытности, цивилизационной идентичности. То есть в проведении определённой культурно-образовательной политики.

Положение дел осложняется распространением так называемого клипового мышления, когда обилие информации ведёт к её поверхностному восприятию и тем самым способствует манипуляции сознанием, облегчает навязывание тех или иных ценностей или моделей поведения. (Данное обстоятельство отмечается в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы [15, п. 16].)

Во-вторых, даже если полностью абстрагироваться от «внешнего» фактора – остаются неизбежные изменения, естественным образом происходящие в процессе развития природы и общества. Новые вызовы каждый раз испытывают на прочность систему ценностей данного социума, заставляя не забывать древнюю аксиому: что цель не оправдывает средства. Ведь иные решения, вроде бы позволяющие справиться с какой-то новой проблемой, однако идущие вразрез с моральными нормами данной цивилизации, могут оказаться губительными для общества в целом. (Актуальным примером могут служить дискуссии, идущие сегодня вокруг мер противодействия коронавирусной инфекции. Остаётся открытым вопрос: приемлемо ли в данном случае применение технологий, которые ставят личность под тотальный цифровой контроль со стороны государства?)

Соответственно, чтобы общество могло выживать в изменяющихся условиях, не отрываясь от своих корней и сохраняя изначальную

идентичность – опять-таки необходимо понимание этой самой идентичности и ценностей, на которых она основана.

Таким образом, следует заключить, что главная угроза традиционным ценностям и российской цивилизационной идентичности проистекает не столько от внешних врагов, сколько от непонимания российским обществом самого себя, от отсутствия объединяющего мировоззрения и системы воспитания на базе наших традиционных ценностей. Всё это ведёт к появлению объективно антироссийских сил изнутри самого российского общества. Только внутренние факторы делают возможным успешное деструктивное воздействие извне. И наоборот: при наличии должной системы воспитания любое внешнее воздействие будет обречено на неуспех.

К сожалению, косвенные указания на то, что источник угрозы не сводится к внешним воздействиям, до недавнего времени можно было усмотреть лишь в немногих официальных документах. Так, в Основах государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года упоминается о «деструктивном информационном воздействии на молодёжь» в контексте «повышения рисков роста угроз ценностного характера» из-за воздействия внутренних и внешних факторов [6, п. 4]. Что это за факторы – не раскрывается.

Чёткое и явное указание на наличие не только внешних, но и внутренних источников угроз в данной сфере фактически появилось лишь в 2021 году в новой редакции Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Едва ли не впервые здесь говорится о наличии деструктивных сил не только за рубежом, но и внутри страны. И это не одни «террористические и экстремистские организации». «Насаждение чуждых идеалов и ценностей, осуществление без учёта исторических традиций и опыта предшествующих поколений реформ в области образования, науки, культуры, религии, языка и информационной деятельности приводят к усилению разобщённости и поляризации национальных обществ, разрушают фундамент культурного суверенитета, подрывают основы политической стабильности и государственности,» - эти слова фактически описывают деятельность либеральных реформаторов в России [22, ст. 44, 52, 86].

Яркий пример – современная ситуация в образовании. Федеральные государственные образовательные стандарты до сих пор требуют воспитывать детей в духе «общечеловеческих ценностей», «толерантности» и идеалов «поликультурного общества». А введение «Болонской системы» и ЕГЭ резко снизило эффективность воспитания в стенах школы в целом. По факту дети теперь учат только предметы, необходимые для поступления в вуз, игнорируя все остальные. Воспитательный компонент учебных программ по литературе, по истории, по обществознанию не работает, если данному конкретному подростку не нужны баллы ЕГЭ по этим предметам.

Важным политическим сигналом стал появившийся в Стратегии национальной безопасности тезис о необходимости защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей от противоправных посягательств [22, ст. 46]. Данное положение относится к разделу «Государственная и общественная безопасность»; соответственно мы вправе ожидать, что необходимые защитные меры затронут не только внешних врагов, но и тех, кто ведёт разрушительную для наших ценностей деятельность здесь, в России - в СМИ и в Интернете, в кинематографе, в театрах, в музейно-выставочных пространствах и т. д.

Выход новой редакции Стратегии национальной безопасности ставит на повестку дня требование серьёзной переработки многих документов стратегического планирования. Если говорить о культуре, то прежде всего это касается такого важнейшего документа, как Основы государственной культурной политики, утверждённые ещё в 2014 году. Неудивительно, что содержащиеся там подходы сегодня выглядят неактуальными.

Основы государственной культурной политики определяют сложившееся положение дел как «угрозу гуманитарного кризиса» и объясняют его недостаточными «инвестициями в человека, в качественное обновление личности» [7, раздел II, п. 1]. В чём состоит «качественное обновление личности», зачем к нему надо стремиться, как оно соотносится с традиционными ценностями и российской цивилизационной идентичностью – в документе не раскрывается. Впрочем, в качестве высшей цели в Основах государственной культурной политики выступает не народосбережение (к которому президент призывает с 2000-х годов [2, 9, 12, 16, 17, 18, 19]), а «экономическая и социальная модернизация» [7, раздел II, п. 1].

Хотя одной из целей государственной культурной политики в Основах провозглашается «передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения» [7, раздел IV], при описании «гуманитарного кризиса» и связанных с ним угроз используется иная терминология – речь идёт о неких «общепризнанных ценностях»:

«К наиболее опасным для будущего России возможным проявлениям этого кризиса относятся:

- снижение интеллектуального и культурного уровня общества;
- девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров;
- рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения;
- деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России;

атомизация общества - разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма, пренебрежения правами других» [7, раздел II, п. 2].

Таким образом, в Основах государственной культурной политики недостаточно раскрыта проблема разрушения традиционных российских духовно-нравственных ценностей как угроза национальной безопасности России. Представляется крайне необходимой актуализация этого акта. Ну а системным решением могла бы стать разработка вместо Основ нового документа стратегического планирования, посвящённого реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» в целом.

Документом стратегического планирования, разработанным во исполнение Основ государственной культурной политики, является Стратегия государственной культурной политики, утверждённая в 2016 году. Отмечая важность передачи от поколения к поколению традиционных для Российской Федерации ценностей и норм [10, раздел II, п. 1], Стратегия преимущественно нацелена на ресурсное обеспечение отрасли культуры. В тексте документа справедливо отмечается, что цели государственной культурной политики не могут быть достигнуты при отсутствии соответствующего финансирования и принятия должных кадровых и организационных мер.

В Стратегии государственной культурной политики выделяются такие аспекты этой проблемы, как:

- недостаточное финансирование;
- региональные диспропорции в обеспеченности объектами культуры, финансировании и доступности культурных благ;
- сокращение инфраструктуры образования в сфере культуры (прежде всего детских школ искусств);
- недостаточность мер по обеспечению сохранности объектов культурного наследия;
- недостаточность протекционистских мер в отношении национального кинематографа;
- недостаточность мер по сохранению и усилению роли русского языка как государственного языка и языка межнационального общения;
- недостаточная эффективность использования информационной среды для противодействия угрозам в духовной сфере;
- слабая вовлечённость общественных институтов в реализацию государственной культурной политики [10, раздел II, п. 1].

Представляется, что недостаточная ресурсная обеспеченность отрасли должна рассматриваться в качестве одной из угроз национальной безопасности в сфере культуры - но не как её главная и единственная проблема.

Едва ли не самым важным тезисом, содержащимся в Стратегии государственной культурной политики, является указание на необходимость сочетания образования и воспитания: «Компетенции в образовании могут стать общественным благом только при обеспечении ценностно ориентированного воспитания, базирующегося на лучших отечественных традициях» [10, раздел II, п. 1]. О чём, впрочем, выдающиеся русские мыслители писали ещё с XIX века [25, 30].

Федеральный закон «Об образовании» также определяет образование как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения» [4, ст. 2, п. 1]. Однако в определении термина «воспитание» ничего не говорится о традиционных ценностях российского общества - вместо них присутствуют некие духовно-нравственные ценности «вообще»:

«воспитание - деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [4, ст. 2, п. 2].

Подводя итоги, мы можем сформулировать ряд выводов, важных для правильной оценки угроз национальной безопасности – причём не только в сфере культуры, но в отношении традиционных ценностей в целом.

1. Разрушение традиционных духовно-нравственных ценностей ведёт к потере Россией своей цивилизационной идентичности и в конечном счёте к утрате суверенитета.

2. Необходимость сохранения и укрепления традиционных ценностей возникает вне зависимости от внешнеполитических факторов. Негативное внешнее информационно-психологическое воздействие безусловно существует и имеет значение, однако его эффективность зависит от внутривнутриполитической ситуации.

Таким образом, обеспечение обороны страны невозможно без решения внутренних проблем.

3. Комплекс факторов, порождающих угрозу разрушения традиционных ценностей, равно как и комплекс мер по противодействию этой угрозе, охватывает сферы культуры, образования и воспитания, работы с молодёжью, межнациональных и межконфессиональных отношений, науки (в особенности исторической науки), средств массовой информации и информационного пространства. Соответственно, необходима единая государственная политика, проводимая в перечисленных отраслях.

4. В настоящее время такая единая государственная политика отсутствует. Это проявляется, в частности, в отсутствии управляющего субъекта, полномочия которого позволяли бы координировать и контролировать деятельность отдельных органов власти в соответствующих отраслях. Рост угроз национальной безопасности делает создание такого органа одним из условий сохранения России как суверенного государства и самобытной цивилизации.

Решение этой проблемы зависит исключительно от политической воли высшего руководства страны.

Список литературы

1. Официальные документы и выступления

1. Конституция Российской Федерации // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 10.05.2006 // Официальный сетевой ресурс Президента Российской Федерации: [сайт].- URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/23819/>. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

3. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666 (ред. от 06.12.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ. : [Принят Гос. думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

5. Выступление В.В. Путина на расширенном заседании президиума Совета по культуре и искусству при Президенте Российской Федерации. Псков, 03.02.2014 // Официальный сетевой ресурс Президента Российской Федерации: [сайт].- URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20138>. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

6. Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённые распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р. //

Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

7. Основы государственной культурной политики, утверждённые Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172706/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

8. Военная доктрина Российской Федерации, утверждённая Президентом Российской Федерации 25.12.2014 за № Пр-2976 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172989/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

9. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 03.12.2015 // Официальный сетевой ресурс Президента Российской Федерации: [сайт].- URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40542>. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

10. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.02.2016 № 326-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194820/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

11. Концепция внешней политики Российской Федерации, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 30.11.2016 № 640 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207990/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

12. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 01.12.2016 // Официальный сетевой ресурс Президента Российской Федерации: [сайт].- URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41550>. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

13. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 01.12.2016 № 642 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207967/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

14. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 05.12.2016 № 646 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

15. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

16. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 01.03.2018 // Официальный сетевой ресурс Президента Российской Федерации: [сайт].- URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42902>. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

17. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20.02.2019 // Официальный сетевой ресурс Президента Российской Федерации: [сайт].- URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44032>. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

18. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15.01.2020 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

19. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 21.04.2021 // Официальный сетевой ресурс Президента Российской Федерации: [сайт].- URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46794>. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

20. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 29.05.2020 № 344 // Официальный сетевой ресурс Президента Российской Федерации: [сайт].- URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45555>. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

21. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный сетевой ресурс Президента Российской Федерации: [сайт].- URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

22. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [сайт].- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/. (дата обращения 10.08.2021). – Текст: электронный.

2. Издания

23. *Гундаров И. А.* Демографическая катастрофа в России: причины, механизм, пути преодоления. – Москва : Издательство УРСС, 2001.
24. *Кара-Мурза С. Г.* Демонтаж народа. Москва : «Алгоритм», 2007.
25. *Киреевский И. В.* Записка о наставлении и методах первоначального образования народа в России» // *Киреевский И. В.* Разум на пути к истине. Москва : «Правило веры», 2002.
26. *Нордау М.* Вырождение. Москва : «Республика», 1995.
27. *Переслегин С. Б.* Возвращение к звёздам. Москва : АСТ: АСТ МОСКВА, СПб.: Terra Fantastica, 2010.
28. *Россолимо Г. И.* Искусство, больные нервы и воспитание (по поводу «Декадентства»). Москва : Т-во И.Н. Кушнерев и К°, 1901.
29. *Флиер А. Я.* Культура как фактор национальной безопасности» // *Общественные науки и современность.* – 1998. - № 3.
30. *Хомяков А. С.* Мнение иностранцев о России // *Хомяков А.С.* Избранные статьи и письма. Москва : «Городец», 2004.